



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств города Пензы имени Юрия Ермолаевича Яничкина  
(МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е.ЯНИЧКИНА)**

**ПРИНЯТО**

педагогическим советом  
МБОУДО ДШИ  
Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е.ЯНИЧКИНА

протокол от «05» 09 2016 № 2

**УТВЕРЖДАЮ**

директор МБОУДО ДШИ  
Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е.ЯНИЧКИНА

Ушакова Л.А. Ушакова  
приказ от «12» 09 2016 № 101-01



**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о проведении рейтинговой оценки деятельности педагогических работников  
Муниципального бюджетного образовательного учреждения  
дополнительного образования  
Детская школа искусств города Пензы  
имени Юрия Ермолаевича Яничкина  
(МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е.ЯНИЧКИНА)**

*Дилетантская*  
Коллективный договор зарегистрирован в  
Министерстве труда, социальной защиты и  
демографии Пензенской области.  
08.12.2016 № 1163  
Регистрационный № \_\_\_\_\_  
Специалист \_\_\_\_\_

## **1. Общие положения**

1.1. Положение о рейтинговой оценке деятельности педагогических работников МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА (далее – Положение) распространяется на деятельность всех педагогических работников учреждения, осуществляющих профессиональную деятельность.

1.2. Положение определяет основные функции, цели, задачи и принципы использования рейтинговой системы оценки деятельности преподавателей, ее составляющие, организацию и технологию определения рейтинга педагогических работников в образовательном учреждении.

1.3. Положение и вносимые изменения утверждаются на заседании педагогического совета МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА после обсуждения с педагогическими работниками.

## **2. Основные цели, задачи, функции и принципы использования рейтинговой системы оценки деятельности педагогических работников**

2.1. Цель: способствовать достижению качества образования посредством получения объективной информации о состоянии профессиональной деятельности каждого педагогического работника.

### **2.2. Основные задачи:**

- создание информационного банка, всесторонне отражающего деятельность не только преподавателя, методических объединений, но и деятельность МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА в целом;

- побуждение к совершенствованию деятельности и развитию учреждения в связи с получением педагогическими работниками объективной информации о результативности собственного труда;

- стимулирование видов деятельности, способствующих повышению имиджа педагогических работников и рейтинга МБОУДО ДШИ Г.ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА в целом;

- предъявление единых комплексных критериев для оценки уровня профессиональной компетентности и эффективности работы каждого педагогического работника;

- объективное распределение стимулирующей части фонда оплаты труда;

- стимулирование постоянной самооценки деятельности педагогического состава;

- побуждение педагогических работников к оценке деятельности МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА с целью определения реального рейтинга МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА в образовательном пространстве округа и города.

2.3. Основная функция рейтинговой системы оценки деятельности педагогических работников в МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА – диагностика и оценка деятельности, как отдельного педагогического работника, так и деятельности всего педагогического коллектива.

2.4. В основу рейтинговой оценки деятельности педагогических работников положены принципы:

- открытости и прозрачности определения рейтинга;

- учета индивидуальных особенностей профессионального развития педагогических работников;
- повышение потенциала внутренней оценки и самооценки каждого педагогического работника.

2.5. Технология рейтинговой системы оценки деятельности педагогического работника позволяет ему:

- реально представить результаты своего труда и профессиональное место в коллективе;
- увидеть свои резервы профессионального роста;
- иметь стимул к непрерывному личностному самосовершенствованию, профессиональному росту.

2.6. Технология позволяет администрации МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА:

- осуществлять непрерывную диагностику результатов труда педагогических работников;
- совершенствовать систему морального и материального стимулирования деятельности педагогических работников в соответствии с реальными результатами педагогической деятельности;
- организовать процесс повышения квалификации на индивидуальной и дифференцированной основе.

### **3. Составляющие рейтинговой системы оценки деятельности педагогических работников**

3.1. Определение рейтинга педагогических работников осуществляется посредством:

- самооценки профессиональной деятельности за определенный период времени;
- системы внутришкольного контроля.

3.2. Организационная структура рейтинговой системы оценки, трактуемая как способ взаимодействия должностных лиц, органов управления, структурных подразделений, призванных способствовать обеспечению объективной оценки качества образования, результативность педагогической деятельности каждого педагогического работника, включает администрацию школы, заведующих отделами.

3.3. При осуществлении рейтинговой оценки деятельности педагогических работников учитываются следующие параметры:

1. Результативность педагогической деятельности (РП)
2. Результативность научно-методической деятельности преподавателя (РМ)
3. Результативность воспитывающей, досуговой деятельности (РВ)
4. Социальная активность педагога (РС)
5. Нормативно-правовая компетентность, работа с документами (РД)
6. Трудовая дисциплина (РТ)
7. Обеспечение безопасности, сохранение и укрепление психического и физического здоровья (РБ)
8. ИКТ-компетентность педагога (РИ)

3.4. Каждый параметр определяется критериями, отражающими содержание деятельности преподавателей ДШИ в зависимости от их должностных обязанностей, квалификационных требований.

Критерии названы в Диагностических картах оценки профессиональной деятельности.

#### **4. Организация и технология рейтинговой системы оценки деятельности педагогических работников МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА**

4.1. В основу механизма определения рейтинга положено признание педагогическим коллективом конечных результатов деятельности каждого педагогического работника продуктивности и качества его работы.

4.2. Объектами определения рейтинга являются реализация Программы развития МБОУДО ДШИ Г. ПЕНЗЫ ИМ. Ю.Е. ЯНИЧКИНА, образовательной программы, достижения детей, профессиональная деятельность преподавателей.

4.3. Периодичность определения рейтинга, как правило, 2 раза в год (январь-июль), в связи с изменениями в штатном расписании, а также возникшей необходимостью перераспределения баллов на усмотрение комиссии возможно ежемесячно.

4.4. Технология определения рейтинга: заполнение оценочной карты (см. приложение) рейтинговой оценки педагогическими работниками и членами комиссии, предоставление портфолио педагогических работников. В случаях расхождения мнений проводится собеседование (обсуждение), которое позволяет согласовать результаты рейтинговой оценки, мотивировать преподавателя и весь коллектив на поиск решений выявленных проблем, ориентировать на дальнейшее саморазвитие.

4.5. Общая формула для определения рейтинговой оценки деятельности педагогических работников может быть представлена в следующем виде:

$$P = RP + PM + PV + PC + PD + PK + PB + PL + PI.$$

4.6. По результатам рейтинговой оценки выделяются три группы педагогических работников, имеющих следующие уровни профессиональной компетентности как интеграции опыта, теоретических знаний, практических умений и значимых личностных качеств, обуславливающих готовность к успешному выполнению педагогической деятельности:

1 группа – педагогические работники, имеющие высокий уровень профессиональной компетентности;

2 группа – педагогические работники, имеющие нормативный уровень профессиональной компетентности;

3 группа – педагогические работники, требующие методического сопровождения.

4.7. Оглашение результатов рейтинговой оценки осуществляется лично педагогическому работнику в индивидуальной форме.

4.8. По результатам рейтинговой оценки устанавливается размер стимулирующей части заработной платы, определяются направления внутришкольного контроля и повышения квалификации.

Рейтинг преподавателя МБОУДО ДШИ г. Пензы им. Ю.Е. Яничкина по итогам педагогической деятельности  
Ф.И.О. преподавателя \_\_\_\_\_

Критерии оценки	Баллы	Само оценка преподава теля	Оценка экспертной комиссии
<b>1. Положительные изменения личностных (ценностных) результатов обучающихся:</b> - Положительная динамика предметных результатов обучающихся за анализируемый период. - Положительная динамика компетентностных результатов обучающихся, коммуникативной культуры за анализируемый период.	1 2		
<b>2. Реализация образовательных программ обучения:</b> - Авторская программа - Адаптированные или модифицированные программы	5 3		
<b>3. Обеспечение эффективной работы по подготовке обучающихся к участию в научно-практических конференциях, конкурсах, спортивных соревнованиях, учебно-тренировочных сборах, творческих сменах, школах и т.д., включая:</b> Подготовку победителей и призёров: - на муниципальном уровне - на региональном уровне - федеральном и международном уровнях	1 2 3		
<b>4. Участие в программе «Одарённые дети».</b>	1		
<b>5. Положительная динамика и результативность вовлечения учащихся к участию в реализации региональных проектов, определяемых учредителем («Я – гражданин России», «Танцующая школа», «Безопасное движение», «Наше вдохновение – новой России», «Юность. Наука. Будущее.», «Природе губернии – моя забота», «Туризм. Спорт. Здоровье.» и т.д.):</b> - Результативность участия обучающихся в мероприятиях, проводимых в рамках региональных проектов (подтверждено дипломами, грамотами, сертификатами): - на муниципальном уровне - на региональном и федеральном уровне	1 2		
<b>6. Результативность участия педагога в инновационной деятельности (участие в работе экспериментальных площадок, творческих мастерских, ресурсных центров):</b> - на муниципальном уровне - на региональном и федеральном уровнях	1 2		
<b>7. Профессиональное развитие педагога (участие в научно-практических конференциях, разработке учебно-методических и научных пособий и др.):</b> - на уровне образовательного учреждения - на муниципальном уровне - на региональном и федеральном уровнях	1 2 3		
<b>8. Эффективное применение педагогом современных образовательных технологий (включая информационно-коммуникационные) в</b>			

<b>процессе обучения и воспитания:</b> - Использование педагогом методических разработок по проведению занятий с использованием ИКТ, проектной технологии, технологии сотрудничества и др.	1		
- Использование педагогом методических разработок по проведению воспитательных мероприятий с использованием ИКТ, проектной технологии, технологии сотрудничества и др.	1		
- Использование личного сайта или сайта учреждения при работе с детьми и родителями	1		
<b>10.Результативность участия педагога в профессиональных конкурсах, соревнованиях.</b>	1		
<b>Наличие призового места в профессиональных конкурсах.</b>	3		
<b>11.Результативность оказания помощи в подготовке других педагогов для участия в профессиональных конкурсах, соревнованиях.</b>	1		
<b>12.Повышение квалификации, профессиональная переподготовка:</b>			
- тематические, профильные семинары (сертификаты);	1		
- краткосрочное тематическое обучение 72 часа (удостоверение);	2		
- длительное обучение свыше 108 часов (выпускная итоговая работа, свидетельство)	3		
<b>13.Результаты общественного признания профессиональной деятельности педагога родителями, общественными организациями, местным сообществом:</b>			
- социологические опросы, анкетирование, рейтингование;	1		
- наличием грамот, дипломов, благодарственных писем и др.	2		
<b>14.Эффективность установления педагогом социально-педагогического партнерства при организации профессиональной деятельности (работа с социальными партнёрами).</b>	1		
<b>15.Эффективность работы педагога по организации досуга обучающихся:</b>			
- Посещаемость детьми массовых и досуговых мероприятий в каникулярное время (не менее 70%)	2		
<b>16.Эффективность работы педагога с родителями.</b>	1		
<b>17.За разработку раздаточного и дидактического материала для детей студии раннего и раннего эстетического развития.</b>	5		
<b>18.Оформление кабинета для дошкольников современными и наглядными пособиями.</b>	5		
<b>19.Работа с детьми с ограниченными возможностями.</b>	по 1		
<b>20.Разработка индивидуального образовательного маршрута.</b>	3		
<b>21.Участие детей в концертной, творческой, выставочной деятельности:</b>			
- на уровне учреждения	1		
- на муниципальном уровне	2		
- на областном уровне	3		

**Подписи членов экспертной комиссии:**

Рейтинг педагога - организатора по итогам профессиональной деятельности.

Ф.И.О. педагога – организатора \_\_\_\_\_

Критерии оценки	Баллы	Самооценка педагога - организатора	Оценка экспертной комиссии
<p><b>Обеспечение эффективной работы по подготовке и сопровождению обучающихся к участию в научно – практических конференциях, конкурсах, спортивных соревнованиях, учебно–тренировочных сборах, творческих сменах, школах и т. д., включая:</b>  <b>Подготовку победителей и призёров:</b>                      - на муниципальном уровне                      - на региональном уровне                      - федеральном и международном</p>	<p>1 2 3</p>		
<p><b>Результативность участия педагога-организатора в инновационной деятельности (участие в работе экспериментальных площадок, творческих мастерских, ресурсных центров):</b>                      - на уровне учреждения                      - на муниципальном уровне                      - на региональном и федеральном уровне</p>	<p>1 2 3</p>		
<p><b>Профессиональное развитие педагога-организатора (участие в научно-практических конференциях, разработке учебно-методических пособий и т.д.)</b>                      - на уровне образовательного учреждения                      - на муниципальном уровне                      - на региональном и федеральном уровне</p>	<p>1 2 3</p>		
<p><b>Повышение квалификации, профессиональная переподготовка</b>                      - тематические профильные семинары (сертификаты)                      - краткосрочное тематическое обучение 72 часа (удостоверение)                      - длительное обучение свыше 108 часов (выпускная итоговая работа, свидетельство)</p>	<p>1 2 3</p>		
<p><b>Результаты общественного признания профессиональной деятельности педагога-организатора родителями, общественными организациями, местным сообществом:</b>                      - социологические опросы, анкетирование, рейтинг</p>	<p>1</p>		

- наличие грамот, дипломов, благодарственных писем и др.	2		
<b>Эффективность установления педагогом-организатором социально-педагогического партнерства при организации профессиональной деятельности:</b> - работа с социальными партнерами	5		
<b>Результативное личное участие в конкурсах профессионального мастерства</b>	5		
<b>Разработка учебно-методических материалов с использованием ИКТ, применяемых в учебно-воспитательном процессе</b>	1		
<b>Профилактика девиантного поведения организованными формами деятельности обучающихся в каникулярное время</b>	1		
<b>Наличие учебно-методических комплексов, разработка элективных курсов</b>	5		
<b>Охват обучающихся педагогом-организатором</b> - до 30 % (от общего числа обучающихся) - до 50 % (от общего числа обучающихся) - до 70 % (от общего числа обучающихся)	1 2 3		

**Подписи членов экспертной комиссии:**



Рейтинг концертмейстера по итогам профессиональной деятельности.

Ф.И.О. концертмейстера \_\_\_\_\_

Критерии оценки	Баллы	Самооценка концертмейстера	Оценка экспертной комиссии
<p><b>Обеспечение эффективной работы по подготовке и сопровождение учащихся к участию в научно – практических конференциях, конкурсах, творческих сменах, школах и т. д., включая:</b>                      Подготовку победителей и призёров:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на муниципальном уровне</li> <li>- на региональном уровне</li> <li>- федеральном и международном</li> </ul>	<p>1 2 3</p>		
<p><b>Результативность участия концертмейстера в инновационной деятельности (участие в работе экспериментальных площадок, творческих мастерских, ресурсных центров):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на уровне учреждения</li> <li>- на муниципальном уровне</li> <li>- на региональном и федеральном уровне</li> </ul>	<p>1 2 3</p>		
<p><b>Профессиональное развитие концертмейстера (участие в научно-практических конференциях, разработке учебно-методических пособий и т.д.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на уровне образовательного учреждения</li> <li>- на муниципальном уровне</li> <li>- на региональном и федеральном уровне</li> </ul>	<p>3 4 5</p>		
<p><b>Повышение квалификации, профессиональная переподготовка</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тематические семинары (сертификаты)</li> <li>- краткосрочное тематическое обучение свыше 36 часов (удостоверение)</li> <li>- длительное обучение свыше 108 часов (выпускная итоговая работа, свидетельство)</li> </ul>	<p>1 2 3</p>		

<b>Результаты общественного признания профессиональной деятельности концертмейстера родителями, общественными организациями, местным сообществом:</b> - социологические опросы, анкетирование, рейтинг - наличие грамот, дипломов, благодарственных писем и др.	1 2		
<b>Результативное (победители и призёры) личное участие в конкурсах профессионального мастерства («Сердце отдаю детям», «Лучший воспитатель», «Педагогический олимп» и т. д.)</b>	5		
<b>Наличие у концертмейстера учебно-методического комплекса (в электронном виде, хранящимся в базе данных учреждения)</b>	5		
<b>Распространение и обобщение опыта работы (мастер-классы, семинары):</b> - на уровне образовательного учреждения - на муниципальном уровне - на региональном и федеральном уровне	1 2 3		
<b>Использование в занятиях собственных (авторских) аранжировок, инструментовок, переложений.</b>	5		
<b>Использование ИКТ в процессе профессиональной деятельности:</b> - на уровне пользователя (проектор, интернет, эл. почта) - переложение нотного материала в MIDI –формат ( например, в программах Cubase, Cakewalk Sonar ) и подготовка его для работы в компьютерных нотно-графических программах (например, Sibelius,Finfle,Enkore,Amadeus) с последующей конвертацией для работы в текстовом редакторе Word Microsoft.	1 5		
<b>Эффективность работы концертмейстера по организации досуга учащихся</b>	3		

**Подписи членов комиссии:**

Рейтинговая оценка деятельности методиста МБОУДО ДШИ г. Пензы им. Ю.Е. Яничкина

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

	Критерии оценки	Баллы	Самооценка методиста	Оценка экспертной комиссии
1.	<b>Оказание консультативно-методической помощи для ПДО других образовательных учреждений.</b>	3		
2.	<b>Организация и проведение семинаров, практикумов, открытых занятий:</b> - на муниципальном уровне; - на региональном уровне -на всероссийском уровне.	2 3 4		
3.	<b>Эффективное методическое сопровождение преподавателей к профессиональным конкурсам (авторские программы, методические разработки, пособия, научно-практические конференции, конкурс социальных проектов):</b> - на муниципальном уровне; - на региональном уровне; - всероссийском уровне.	2 3 4		
4.	<b>Методическое сопровождение подготовки педагогических работников и материалов к конкурсам педагогического мастерства («Сердце отдаю детям», «Педагогический Олимп», «Лучший в профессии» и др.):</b> - муниципальном уровне; - региональном уровне; - всероссийском уровне. <b>Наличие победителей конкурсов педагогического мастерства на:</b> - муниципальном уровне; - региональном уровне; - всероссийском уровне.	3 4 5 3 4 5		

5.	<b>Пополнение и систематизация методического фонда учреждения (методическая продукция – методические пособия, методические рекомендации, дополнительные общеобразовательные программы, методические разработки и т.д.).</b>	3		
6.	<b>Личное участие в очных конкурсах, олимпиадах, фестивалях педагогического мастерства, научно-практических конференциях и т.д.:</b> - на муниципальном уровне; - на региональном уровне; - на всероссийском уровне; - на международном уровне.	2 3 4 5		
7.	<b>Работа в коллегиальных органах, комиссиях, жюри, творческих группах, экспертных советах и т.д.</b>	2		
8.	<b>Наличие публикаций в периодической печати (журналы, сборники и т.д.).</b>	5		
9.	<b>Эффективная организация и освещение деятельности детских объединений в СМИ, информационных материалов на сайте учреждения</b>	3		
10.	<b>Повышение квалификации (по личной инициативе и за собственные средства):</b> - семинары, семинары-практикумы, работа на стажировочных площадках; - курсы свыше 36 часов, переподготовка.	3 5		
11.	<b>Выступление с докладами на педагогических и методических советах, совещаниях, заседаниях, собраниях.</b>	3		
12.	<b>Организация сотрудничества с различными социальными институтами, интернет-сообществами и т.д. (наличие благодарностей, грамот).</b>	3		

**Подписи членов комиссии:**

В папке прошито, пронумеровано и скреплено печатью 12 листов

Директор \_\_\_\_\_ И.А. Ушакова



№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.